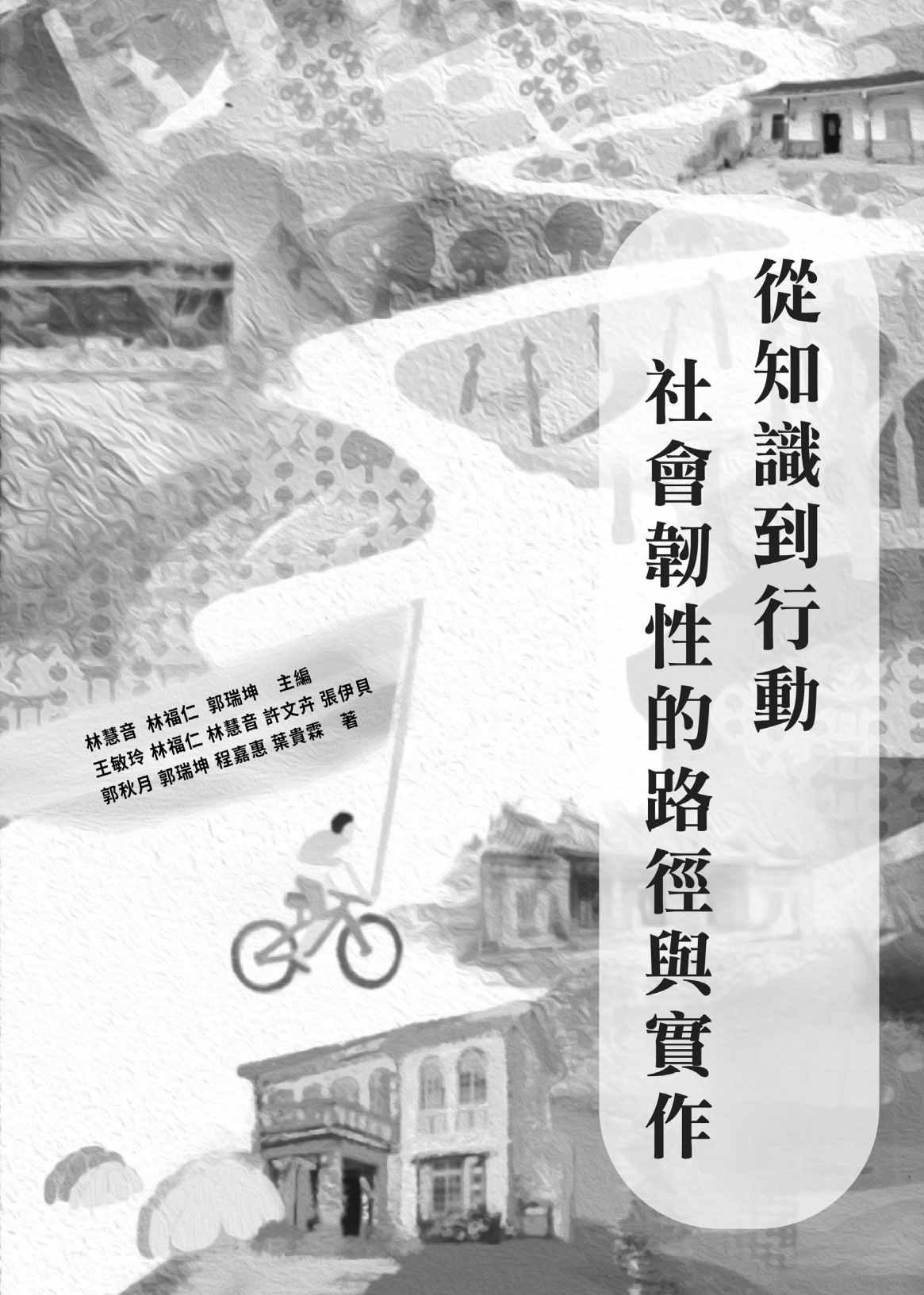




從知識到行動

社會韌性的路徑與實作

林慧音 林福仁 郭瑞坤 主編
王敏玲 林福仁 林慧音 許文卉 張伊貝
郭秋月 郭瑞坤 程嘉惠 葉貴霖 著

目錄

導言	在不確定的時代 學會一起行動的能力	5
第一篇	從知識到行動的接地型學術	7
第一章	學術研究與真實世界深度鑲嵌的接地型學術	11
第二章	服務科學湧現的行動設計研究	17
第三章	以行動設計研究方法探索鄉鎮韌性	23
附錄 A	服務主導邏輯（Service-Dominant Logic）	49
附錄 B	韌性鄉鎮指標（Township Resilience Indicators）	53
第二篇	北埔鄉鎮韌性的地方知識與實作	57
第一章	教育與文化的社會實作案例	61
第二章	文化與商業的社會實作案例	69
第三章	社會共融的社會實作案例	77
第四章	經濟與環境的社會實作案例	85
第五章	治理的社會實作案例	93

第三篇	韌性北埔的永續旅遊路徑	105
第一章	達人帶路—北埔開發史老街走讀（TRI：教育與文化／SDGs 4 優質教育）	109
第二章	達人帶路—南埔社區共好與土地伯公走讀	115
	一、南埔社區創生與青銀共創（TRI：社會共融／SDGs 11 永續城鄉）	115
	二、南埔伯公文化與低碳騎讀（TRI：文化與商業／SDGs 4 優質教育）：拜訪不一樣的博物館——南埔土地公群像	120
第三章	達人帶路—南外蝴蝶社區走讀（TRI：經濟與環境／SDGs 15 陸域生態）	125
第四章	達人帶路—峨眉石硬子古道深度旅遊指南（TRI：經濟與環境／SDGs 13 氣候行動& SDGs 15 陸域生態）	129
第五章	達人帶路—北埔客庄節慶（TRI：治理／SDGs 17 永續發展夥伴關係）	137

導言 在不確定的時代 學會一起行動的能力

林慧音

韌性，不是一套指標，而是一種願意一起行動的能力。

當研究不再只是分析，而是與地方並肩工作的過程，知識，才有可能成為連結人、土地與未來的橋樑。這本書，邀請您從北埔的行動現場出發，重新思考永續、治理，以及地方還能如何被理解與實踐。

這本書不是一本關於「成功案例」的書。它關心的，也不是如何快速複製某種地方經驗。這本書誕生於一種反覆出現的不安之中——當疫情共存、氣候變遷、人口老化與產業轉型同時發生，地方該如何在不确定之中繼續生活、工作，並為未來留下仍可選擇的空間？

我們習慣以政策、指標或宏大的願景談論永續與韌性，卻往往忽略了一個更貼近生活的層次：在日常的選擇、協作與調整之中，地方的人們如何一點一滴撐住局面，又在摸索與遲疑中，慢慢學會往前走。這本書，正是從這樣的關懷出發。

本書橫跨學術研究、地方實作與生活現場，嘗試為「知識如何成為行動的一部分」提供另一種書寫方式。研究在此不被視為外來的診斷者，而是一個願意進入現場、與地方行動者並肩工作的參與者；理論不是結論，而是對話得以展開的起點。透過接地

型學術與行動設計研究的實踐，這本書關注知識如何在反覆試探中被調整、被使用，並逐漸成為地方集體學習的資源。

全書以新竹縣北埔鄉為主要場域。北埔並非「被選中的模範」，而是一個真實、複雜、仍在摸索中的鄉鎮。從歷史聚落、農村水利、文學記憶，到永續旅遊與社區治理，這些看似分散的行動，其實共同回應著一個核心問題：地方如何在變動中維持生活的連續性，並重新連結人、土地與未來。

本書分為三篇。第一篇奠定研究的立場與方法，說明學術如何「接地」；第二篇以案例形式，呈現北埔累積韌性的地方知識與實作；第三篇則回到生活與生計，探索永續發展如何透過旅遊、文化與產業行動，成為支持地方福祉的具體路徑。三篇並非線性推進，而是在彼此回望之中，交織成一條從知識走向行動的路徑。

這本書寫給所有關心地方未來的人，可以是研究者，也可以是地方工作者、政策實務者以及企業夥伴。它不提供標準答案，而是邀請讀者在這些故事與實踐之間，思考自己可以站在哪個位置，與誰一起，為地方的下一步多撐出一點空間。如果說韌性是一種能力，那麼它往往不是在風平浪靜時被看見，而是在動盪之中，仍願意一起站得住、走得慢、走得遠。這本書，正是為這樣的時刻而寫。

第一篇 從知識到行動的接地型學術

林福仁

「接地型學術」在概念上其實不難理解。所謂「接地」，不只是「接地氣」，更重要的是研究者能真正進入場域，理解場域中的真實處境。然而，任何場域的現狀都不是單一因素所造成，而是由多元利害關係人在互動過程中共同建構出來的結果。因此，若要談接地型學術，就不能僅從研究者單方面的觀察出發，而必須將場域中的各類行動者視為問題形成與問題解決過程中的共同參與者。

從服務科學的服務系統觀來看，系統中的每一位行動者都是重要的利害關係人，也都是資源整合與價值共創的可能主體。正是在這樣的理解之下，本書希望透過一套學術方法論，讓研究者得以進入場域、辨識議題，並與在地利害關係人共同看見問題、梳理問題，進一步將這些共同理解到的議題面向加以整理、外顯與表述。如此一來，這些知識不僅能成為溝通與傳播的基礎，也能在未來面對環境變遷與公共事務轉折時，成為持續參照的重要依據。

本書因此引入行動設計研究（Action Design Research）的方法，並結合服務科學所強調的服務系統觀與價值共創論，嘗試說明如何透過行動者之間的資源整合，促成共同創造價值的目標。

本篇第三章即圍繞這樣的思考脈絡展開：首先，回應何謂接地型學術，以及我們如何理解其作為一種學術實踐取徑；其次，說明服務科學如何提供接地型學術一個可操作且具有整合力的理論視角；最後，則以大新竹地區所面對的城鄉永續發展議題，以新竹縣北埔鄉為場域，具體呈現上述理念如何落實於真實場域之中。

在新竹的發展脈絡中，科學園區所帶動的產業成長，一方面創造了龐大的經濟能量，另一方面也對周邊鄉鎮帶來深刻且多層次的影響。面對此一科技產業發展的外溢效應，我們關心的不只是產業本身的擴張，更希望進一步理解：在地社會如何感知這些影響、如何辨識其所帶來的衝擊與改變，以及如何從鄉鎮與社區的角度出發，重新思考永續發展的可能路徑。

因此，本書試圖從在地居民、地方組織與相關參與者的視角，探問他們如何面對科技發展所帶來的挑戰，並在變遷中提升自身的韌性，以接住這個時代演進所帶來的壓力與機會。我們關注的，不只是如何回應外在衝擊，更是如何回到社會大眾共同認可的永續發展價值，重新檢視當前發展模式所帶來的問題，並在持續溝通與協作之中，找到提升環境適應力與社會承接能力的可能途徑。這樣的永續，不僅涉及產業、治理與資源配置，也關乎在地文化的維繫與日常生活和工作的延續。我們特別強調，地方文化氛圍不應只是被保存的對象，更應成為在地學習的重要內容，落實於學校教育、社區教育，以及跨世代之間的承傳與再創造之中。唯有如此，上一代所留下的基礎，才能在新一代的參與

下被延續、修補與發展，成為地方持續前行的能量來源。

回到整體公共事務的層次，本篇也關注在民主社會中，地方共同事務如何透過公私協力加以推動，並在治理過程中逐步形成共同發展的歷程。面對韌性挑戰時，社會所需要的往往不是單一部門的應對，而是內外部資源的整合，包括政府、民間組織、企業、學校與社區之間的合作。唯有在這些行動者彼此協調、相互支持的基礎上，地方社會才更有可能度過挑戰，並進一步走向更具韌性、也更具永續性的未來。

第一章 學術研究與真實世界深度鑲嵌的接地型學術

一、為什麼研究需要和實務「保持一點距離」，又「一定要回到現場」？

在和地方夥伴合作時，我們常被問到一個很實際的問題：「既然研究是為了解決問題，為什麼不能直接給一個做法？」這是一個很合理的期待，但我們想用比較白話的方式，說明為什麼好的研究，反而需要在某些時候「慢一點」，也「拉開一點距離」。地方每天面對的問題都是真實且迫切的，但這些問題往往是好幾件事同時發生，很多狀況說不清楚原因，或是不同單位看到的重點也不一樣。因此，如果研究只是把這些事情原樣記錄下來，最後往往只能得到「這個地方發生了什麼」，卻很難回答「為什麼會這樣」或「其他地方能不能用」。基於此，研究有時必須先退一步，把大家的經驗重新整理、分類、比較，試著找出共通的結構與關鍵因素。這段「拉開距離」的過程，並不是不關心現場，而是為了把零散的經驗，整理成對更多地方都有幫助的知識。

不過，如果研究只停留在紙上、模型裡，而沒有回到地方檢視，那很快就會和現實脫節。真正有用的研究，必須要能回應大家實際在做的事情，用大家聽得懂的語言說清楚，以及能夠被拿

來用，而不是只放在報告裡。所以我們一定會再回到現場，和大家一起討論：「這樣整理，像不像你們在做的事？」「這樣的說法，有幫助你看清楚下一步怎麼走？」研究不是要替地方「下指令」，而是要成為一面鏡子與一套工具，帮助大家更清楚看見自己已經在做什麼、還能怎麼做得更好。

二、斷裂與鑲嵌，其實是一種來回合作的關係

我們常用一個簡單的比喻來說明這件事：

- 斷裂：就像把一團線暫時拉開，看看哪些線其實是纏在一起的
- 鑲嵌：再把整理好的線，放回原本的位置，看看是不是更好用、更順

研究會在這兩個狀態之間來回。先聽大家怎麼說、怎麼做，再整理出重點與可能的方向，回到地方確認、修正，再一起嘗試新的做法。這樣反覆的過程，才能讓研究成果既不脫離現場，又能累積成大家未來可以重複使用的經驗與方法。從實務夥伴的角度，這樣的合作方式可以帶來幾個實際好處：

- 把已經在做的事說清楚：讓努力不再只存在於個人或單位的記憶裡
- 讓不同單位更容易對話：因為有共同的語言與整理後的架構

- 累積可對外說明的成果：不論是對政府、社會、或外部合作夥伴
- 不是被評分，而是一起進步：研究的目的是協助看見可能性，而不是檢討誰做得不夠

我們並不把研究看成「一次性的專案」，而是一段陪伴地方慢慢整理、嘗試、修正的過程。有些成果不會立刻出現，但會在日後變成更清楚的方向，更穩定的合作方式，更有信心面對未來變化的能力。如果把研究當成一段共同走過的路，而不是一份交付成果，那麼研究和實務之間的距離，就會成為彼此學習的空間，而不是隔閡。

三、接地型學術（Engaged Scholarship）：精神、方法、技術與影響力

3.1 接地型學術的核心精神（Spirit）

接地型學術的核心精神，在於把研究視為一種與社會共同工作的過程，而非單向的知識輸出。它反對將學術研究與實務場域切割為「生產知識」與「使用知識」的兩個世界，而主張研究者應該走進真實場域，與實務行動者共同理解問題、共同探索解方。在這樣的精神下，研究不只是為了回答學術問題，而是同時回應社會所面對的複雜挑戰，例如永續發展、社區治理、產業轉型或公共風險。研究者不再只是旁觀者或評估者，而是促進對

話、協助整合、引導反思的參與者。

接地型學術並不否定理論價值，而是認為理論必須能在現實世界中被理解、被測試、被修正，才能真正累積為有生命力的知識。圖 1-1 展現接地型學術迭代 / 調適的迴圈。從問題陳述、理論建構、研究設計、到問題解決，運用不同的方法、工具、以不同的研究產出目標來定義學術活動。是一個整合不同方法取徑跨領域協同合作的學術活動的總稱。

3.2 接地型學術的方法論取向（Methods）

在方法論上，接地型學術強調問題導向、合作導向與反覆修正，其研究過程通常具備以下特徵：

（1）問題源自實務，而非先有理論假設

研究問題往往來自場域中的真實困境，例如地方治理失靈、組織協作困難或制度無法回應新情境。理論不是起點，而是用來幫助理解問題的工具。

（2）多元行動者共同參與

研究不只訪談「受訪者」，而是讓地方政府、社區組織、企業、非營利組織等成為共同研究者（co-researchers），參與問題定義、設計與評估。

（3）強調過程，而非一次性成果

研究往往不是線性進行，而是在「理解—嘗試—反思—調整」的循環中逐步深化，允許不確定性與修正。

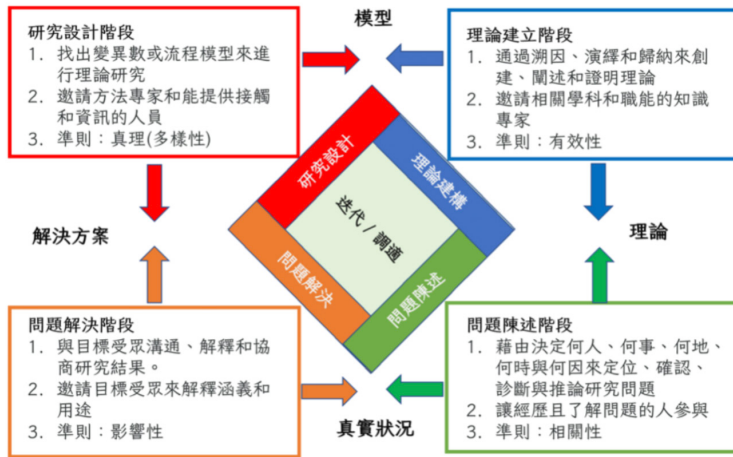


圖 1-1、接地型學術（Engaged Scholarship）（Van de Ven, 2007）

常見的方法論框架包括：行動研究（Action Research）、行動設計研究（Action Design Research）、參與式研究（Participatory Research）、以及設計科學研究（Design Science Research）。

3.3 接地型學術的操作技術（Techniques）

為了讓合作成為可能，接地型學術發展出一系列「促進合作與共構知識」的研究技術，包括但不限於：

(1) 對話與共識建構技術：如焦點團體、世界咖啡館（World Café）、開放空間會議（Open Space Technology）。這些技術用來讓不同立場的行動者表達經驗、看見差異，並逐步形成共同理解。

(2) 視覺化與中介工具（Boundary Objects），如指標框架、流

程圖、行動地圖、案例模板等。這些工具作為「中介物」，協助不同背景的參與者跨越語言與專業隔閡。

- (3) 反思與回饋機制，如共同回顧會議、原型測試與修正、情境模擬，透過反思，研究成果不斷被調整，而非一次定案。

3.4 接地型學術的影響力類型（Impacts）

接地型學術的影響力，並不僅限於論文發表，而是呈現多層次的擴散效果。對實務場域的影響，提供可操作的工具與框架，強化組織間的協作能力，協助場域形成共同語言與行動方向。對學術社群的影響，可發展中層理論（middle-range theory），回饋並修正既有理論，提供跨場域可比較的研究成果。對政策與公共討論的影響上，支援政策設計與評估，提供跨部門對話的基礎，增加公共決策的情境敏感度。

3.5 總結：接地型學術的價值主張

接地型學術的價值，不在於消除學術與實務的距離，而在於有意識地經營這段距離。透過在「抽象化」與「情境化」之間來回，研究者與實務夥伴共同打造一條知識流動的通道，使研究成果既能立足現實，也能超越單一場域。研究不只是為了理解世界，而是與世界一起學習如何改變。

參考文獻：

Van de Ven, Andrew H. (2007). Engaged Scholarship: for Organizational and Social Research. Oxford: New York: Oxford University Press.

本書部分內容開放試閱，僅供閱讀參考，
請勿擅自重製、散布或作其他商業用途。

如需了解或索取本書完整內容，
敬請洽詢國立清華大學韌性研究中心。